Sept. 1700

* Pre-
noncé a
Charen-
son le
28. De-
cembre
1667.

SERMON DOUZIÈSME.

I. EPITRE AUX CORINTHIENS

Chap. XI. v. 27.

27. Parquoy quiconque mangera de ce
pain, ou boira de la coupe du Seigneur indi-
gnement, sera coupable du corps & du sang
du Seigneur.

MES FRÈRES

Comme les choses mauvaises aydent
en bien, quand on les fait manier avec
que l'adresse de la sagesse Evangelique;
de mesme aussi a l'opposite les choses
bonnes tournent en mal a ceux a qui
Dieu les donne, ou les presente, toutes
les fois, qu'ils ne les reçoivent pas, ou n'é-
usent pas, legitiment. Qu'y a-t'il de
meilleur & de plus saint * que la Loy? Et
néantmoins la Loy nuit a ceux qui la
prenent mal; ce leur est un *ministere de*
mort; une lettre, qui les tue. La parole &
la

2. Cor.
1. 6. 7.

la promesse divine, annoncée aux Israélites par Moïse leur portoit la joye & le souverain bonheur. Et toutesfois l'Apôtre dit, qu'elle ne profita de rien à ceux qui l'ouïrent sans foy, elle aggrava même leur malheur, qui eust été moindre, s'ils ne se fussent pas rendus coupables de mépris de ce grand bénéfice de Dieu. Qu'y eust-il jamais au monde de plus salutaire, que l'Évangile de Jésus Christ, l'unique semence de l'immortalité, la puissance de Dieu à salut, la consolation & la vie de l'ame. L'Évangile avec tout cela ne laisse pas d'estre une sentour mortelle, qui donne la mort, & non la vie, à ceux qui perissent, c'est à dire aux incrédules. Il en est des Sacremens, comme de la parole. Le baptême est une regeneration & un renouvellement en une vie heureuse & glorieuse; qui lave nos pechez, qui nous revest de Jésus Christ, & en un mot, qui nous sauve. Mais à Simon, qui le reçeut avec un cœur pervers, & plein d'un fiel tres-amer, il fit un effet tout contraire. Il le plongea dans la mort; au lieu de l'en tirer; il redoubla sa malediction, au lieu de l'en delivrer; & sera cobien d'iniquité,

Clap.

XI. 1.

Hebr. 4.

2.

2. Cor. 2.

16.

Act. 8.

21. 22. 23.

Chap.
XI.

quitè, qui le tenoit attachè; au lieu de le delier. S. Paul dans les paroles que vous avez entendues nous apprend aujourd'huy la mesme verité de la Cene du Seigneur, l'autre Sacrement des Chrétiens. C'est sans doute un mystere excellent; la commemoration de la mort de Iesus Christ; c'est à dire la cause de nôtre vie; la cõmunication de son corps rompu, & de son sang répandu pour nôtre redemption éternelle. Mais autant qu'il est bon & salutaire à ceux qui le participent legitiment; autant est-il nuisible & defavantageux à ceux, qui le prennent avecerement; les rendant coupables d'un horrible peché, & s'ils ne se repentent, d'une condamnation certaine & inevitable. Etant appellez à la celebration de la Cene pour Dimanche prochain, cette leçon nous vient fort à propos, Mes Freres; pour reveiller nos esprits, & pour exciter au Seigneur de nous un soin grand & serieux de nous mettre en estat d'y participer dignement. L'Apõtre après avoir exactement rapportè les paroles du Seigneur dans l'institution du Sacrement de la Sainte Cene, ajoutoit dans le verset immédiatement

rement-suiuant, que toutes les fois, que nous ^{Chap.}
 mangerons de ce pain, & bairas de cette coupe, ^A
 nous annoncerons la mort du Seigneur. jusques ^{I. Cor. xi.}
 a ce qu'il vienne; Et il vous peut souuenir, ^{26.}
 que ce fut le sujet de la derniere de nos
 actions sur ces textes de S. Paul. De là
 il conclut maintenant que prendre ce
 Sacrement indignement c'est offenser le
 corps & le sang mesme du Fils de Dieu.
 Parquoy (dit-il) quiconque mangera de ce pain
 ou boira de la coupe du Seigneur indignement,
 sera coupable du corps & du sang du Seigneur.
 Pour bien entendre cette definition du
 Saint Apôtre, il nous faut rascher dex-
 pliquer nettement les deux parties, dont
 elle est composée; & considerer premie-
 rement que c'est que manger de ce pain, &
 boire de la coupe du Seigneur indignement.
 Et puis ce que veut dire ce qu'il ajoute
 estre coupable du corps & du sang du Seigneur.
 Après cela, il nous sera aisè a mon avis,
 d'entendre pourquoy l'Apôtre dit la
 derniere de ces deux choses de tous
 ceux, qui ont fait la premiere; c'est a dire
 pourquoy il accuse d'estre coupable du
 corps & du sang mesme du Seigneur
 tout homme qui mange de son pain, ou
 qui boit la coupe indignement. Ce
 seront

Chap.
XI.

seront donc là les deux points, que nous traiterons dans cette action, s'il plaist à Dieu de nous en faire la grace ; Le premier de l'abus & de l'indigne participation de la Cene; le second de l'offense *du corps & du sang de Christ*, dont se rend coupable, quiconque prend indignemét la Cene. Pour le premier de ces deux points, nous avons desja suffisamment exposé sur le verset precedent, où se rencontre la mesme expression, ce que l'Apôtre entend par ces mots, *manger de ce pain, & boire de la coupe du Seigneur*; & il n'est pas besoin d'en rien repeter pour cette heure. Car encore qu'il y ayt un grand differend entre nous & ceux de la communion Romaine sur la substance des choses, que les comunians reçoivent à la sainte table de l'Eglise; nous sommes pourtant d'accord, que ces mots de l'Apôtre *ce pain, & la coupe du Seigneur*, signifient ce que les ministres y benissent, & qu'ils baillent aux fideles pour le manger & pour le boire, de quelque nature, que soit l'un & l'autre de ces deux sujets. C'est assez pour le present; chaëcun voyant, que de là sensuit clairement, que dans cette sentence de S. Paul *manger de ce*

pain

pain & boire de cette coupe, vaut autant, Chap. XI.
 que participer au Sacrement de l'Eucha-
 ristie, ou communier a la table sacrée, ou
 prendre les choses, que le serviteur de
 Dieu y distribuë, ou enfin *faire la Cene*
du Seigneur; comme parloit cy devant
 S. Paul, dont nos Eglises suivent le stile,
 dans leur langage ordinaire. Il faut seu-
 lement remarquer que nos adversaires
 nous obicant sur ce que l'Apôtre dit,
Quiconque mangera de ce pain, ou *boira de* Esf. sur
ce lieu.
cette coupe; & non, comme il semble qu'il
 le falloit dire, *& boira de cette coupe*. En
 cela ils treuvent a ce qu'ils disent, un ar-
 gument considerable de leur cômunion
 sous une espee. Mais leur remarque est
 fort legere, & la consequence qu'ils en
 tirent, n'est de nulle valeur. Car pour
 commencer par le dernier, suppose qu'il
 soit certain, que l'Apôtre ait écrit, *ou*
boira de cette coupe, & qu'il le faille pren-
 dre en un sens disjonctif, ou alternatif, com-
 me parlent les Grammairiens; il ne s'en-
 suivra pas de là qu'il fust alors du droit
 & de l'usage de l'Eglise que les commu-
 nians beussent a la table du Seigneur
 sans y manger, ou qu'ils y mangeassent
 sans y boire. Ils avouënt eux mesmes,
 que

que le premier ne s'en ensuit pas, ne permettant ni aux laïques, ni aux prestres de prendre la coupe sans avoir pris le pain; si bien que ce texte de l'Apôtre lu & interpreté comme ils veulent, n'induisant pas plus le manger sans boire, que le boire sans manger, il est evident, que puis que selon eux-mesmes, il n'induit nullement, qu'il fust alors permis a aucun fidele de boire a la table du Seigneur, sans y manger; il n'est pas possible non plus, qu'il induise, qu'il fust ou du droit, ou de la coutume de l'Eglise, qu'aucun des communiants y mangeast sans y boire. Ce que l'on pourroit conclurre de là seroit pour le plus, que de ceux, qui y prennent le pain & la coupe, il peut arriver que quelcun, qui aura mangé le pain dignement, boira de la coupe indignement; ou au contraire; ce qui est possible en effet; parce qu'encore que ces deux actions se suivent de fort prés, néanmoins la vitesse & la legereté du mouvement de nôtre esprit, d'où depend la dignité, ou l'indignité de ces deux actions, est si grande, qu'il se peut faire en ce peu de momens qui s'y passent, que l'esprit du communiant ou se réveille ou ce relasche, & qu'ainsi

qu'ainsi il boive dignement après avoir mangé indignement, ou au contraire, qu'après avoir mangé dignement, il boive indignement: Encore est-il vray, qu'à considérer la chose exactement, il n'est pas nécessaire pour justifier l'expression de l'Apôtre, que cela soit possible dans l'effet; C'est assez que l'on puisse supposer de la pensée que cela soit, encore qu'il n'arrive jamais en effet. Car il est familier à l'Apôtre pour exagérer la vérité & nécessité d'une chose, d'en supposer une autre impossible; comme quand il dit dans l'épître aux Romains, *que ni la mort ni la vie, ni les Anges, ni les principau-* Rom. 8. 37. 38.
tez, ni les puissances ne nous pourront separer de la dilection de Dieu; Veut-il dire & poser en fait, qu'il puisse arriver aux Anges, & aux puissances & principautez celestes de tascher de nous separer de l'amour de Dieu? Nullement: Mais pour nous montrer, combien est ferme & inseparable cette sainte conjonction de l'amour de Dieu avecque nous, il suppose une chose impossible, à savoir que tout ce qu'il y a de plus puissant & de plus glorieux entre les Saints Anges joignes les forces ensemble pour rompre ce lien divin; & dit sur

ce

ce pied , que quand cela seroit , il n'est
 pourtant pas possible a tous les Anges en-
 semble de venir about de ce dessein , c'est
 a dire de nous separer de cette admirable
 dilection de Dieu. icy donc pareillement,
 quand pour montrer avec quelle reve-
 rence nous devons traiter tout ce myste-
 re de la Sainte Cene , il dit , *Si quelcun*
mange de ce pain. ou boit de cette coupe indi-
gnement il est coupable du corps & du sang de
Christ, il n'entend pas non plus, qu'il arri-
 ve quelque fois en effet, qu'un homme y
 face une seule de ces deux actions indi-
 gnement , & l'autre dignement, (ce qui
 est rare & difficile ; bien qu'il ne soit pas
 entierement impossible) Il suppose sim-
 plement, que si cela étoit, cet homme-là
 ne laisseroit pas d'estre coupable ; parce
 que nous devons une egale reverence a
 l'une & a l'autre partie de ce Sacrement.
 Mais de ce qu'il le suppose ainsi, on ne
 peut legitimement conclurre, que cela
 arrivast quelquefois en effet ; non plus
 que de l'exemple que j'ay alleguè on ne
 peut inferer, qu'il soit possible, que les
 Anges s'opposent a nôtre salut, & taf-
 chent de nous separer de la dilection de
 Dieu. j'ajoute que leur consequence est
 nulle

nulle pour une autre raison encore. C'est que la particule *ou* sur laquelle ils font

force, ne separe pas rōjours des choses; elle les conjoint quelquefois, & se prend souvent dans les bons Auteurs tant sa- crez que p̄ofanes, pour dire simplement & comme l'ont remarquē les plus savans critiques Grecs & Latins*; & lōg temps avant eux, les Auteurs mesmes du droit Romain, tres-curieux observateurs de la proprietē des paroles & des frases. La chose est si claire & si reconnuē, qu'il n'est pas besoin d'en rapporter des exemples, qui se treuvent partout en grand nombre. Et donc qui m'empeschera de rēpondre aux adversaires que

S. Paul s'en sert ainsi en ce lieu, & qu'il dit, *Quiconque mangera, ou boira*; pour signifier; *quiconque mangera & boira*, prenant la particule disjonctive *ou* pour la conjonctive &? Ainsi vous voyez, qu'il ne se peut rien dire de plus foible ni de plus frivole, que la consequence que ces Docteurs veulent tirer d'icy pour leur communion sous l'espece seule du pain; ce que quelques autres savans de leur party reconnoissent assez, quand ils appellent cette raison *miace* ou *menue**, c'est

G g a dire.

Chap. XI.
* *Enstat. in Odysf. l. p. 141. lin. 15. & ibid. in p. 1673. l. 20. Salm. in Pall. Tertull. p. 372. Id. in Histor. Aug. p. 90. † Dig. l. 50. Tit. 16. de verb. & rer. sign. l. 53. sepe in a.*

* *minusc. tum Sal. mero in loc.*

a dire fraile & legere ; comme en effet c'est plustost la pointille d'un chicaneur, que le raisonnement d'un disputeur bon & solide. Mais le pis est encore pour eux, que l'observation, d'où depend tout leur sophisme, n'est pas certaine ni bien établie ; assavoir que l'Apôtre ait écrit en ce lieu *ou boira*, & non, *& boira* ; comme il se peut faire, qu'il l'ayt écrit, & que les copistes par une inadvertance innocente, comme dans une chose de nulle, ou de tres-petite importance, ayent changé en décrivant ce texte un *&* en *ou*. Car quant à ce que ces Docteurs prennent pour une chose assurée, que les exemplaires Grecs, & les anciens Latins ont tous conformement en ce lieu la particule *ou*, lisant d'un commun consentement, *Quiconque mangera de ce pain, ou boira de cette coupe*; en cela ils se sont grandement trompez, la verité de la chose se treuvant contraire^a a ce qu'ils ont trop hardiment avancé. Et pour le montrer, je leur oppose premierement le plus ancien de tous les exemplaires Grecs du nouveau Testament qui sont aujourd'huy au monde ; que les Grecs de qui on l'a eu, tiennent avoir été écrit il y a plus

Ms. Thec.
in Bibliis
polyglott.
Iomani
p. 708.
* *ὅς ἀρ*
ῶσιν
ἄρτον,
καὶ
πίψ.

plus de treize cens ans, de la main d'une ^{Chap. XI.} savante & religieuse Dame Egyptienne, nommée Thecla, environ le temps du premier Concile de Nicée. Ce livre venerable pour sa grande antiquité, lit ce passage de l'Apôtre, tout au contraire de ce que l'on pretend, avec la particule &, & non avec la particule ou, en ces mots ; *Parquoy quiconque mangera le pain, & boira la coupe du Seigneur** ; Le leur oppose en second lieu l'interprete Syrien, qui le represente tout de mesme^a. *Quiconque donc* (dit-il) *mangera du pain du Seigneur, & boira de sa coupe, en étant indigne.* En troisieme lieu la traduction Ethiopique, qui dit pareillement ; *Et maintenant celui qui mange ce pain, ET boit cette coupe en étant indigne.* L'Arabe enfin semblablement^b, *Qui aura mangé ce pain, ET beu la coupe du Seigneur indignement.* A quoy il faut ajouter, que S. Athanase, Evêque d'Alexandrie, qui vivoit au mesme siecle, que Thecla, allegant ce passage, le rapporte precisement dans les mesmes mots, que nous venons de presenter de cet ancien exemplaire ; ce qui nous fournit un grand argument pour croire, qu'en ce temps-là ce lieu se lisoit ainsi dans le

^a Ibid.

^b Ibid. p. 709.

^c Athan. hom. in pas. & cruc. T. I. p. 1027.

Chap.
XI.

texte Grec de l'Apôtre. Et quant aux livres des anciens Latins, le Commentaire sur les epîtres de S. Paul, qui court sous le nom, & entre les œuvres de S. Ierôme, & qui a été écrit de son temps, bien que par un auteur autre que luy, dans le texte de l'Apôtre, qui y est inseré, lit aussi conformement a ces Grecs, *ET boit la coupe du Seigneur indignement.* D'où paroist combien s'abusent les Adversaires, qui confessans ce qui est tres-vray, qu'il se trouve encore aujourd'huy quelques exemplaires Latins, où se lit aussi la mesme chose, se font accroire, qu'ils ne sont pas corrects, & qu'ils se font écartez de la lecture des anciens. Certainement ce passage se treuve employé par S. Cyprien, & par S. Augustin en l'une & en l'autre fasson; tantost avec l'une des particules, & tantost avec l'autre; en quelques lieux en disant, *ou boira,* & en d'autres, *& boira;* signe évident que cette diversité étoit des leur temps dans les exéplaires Latins, & qu'ils troyoyent indifferent en laquelle des deux fassons on leust ce texte; n'ayant pas preveu qu'il se deust trouver des gens capables de fonder sur une chose si legere un changement

d'Hieron.
T.9. in. I
Cor. II.
fol. 140.
E.

Cypr. de
Laps.

changement aussi important, qu'est ce-
 luy, que Rome a fait en ce Sacrement,
 en retranchant la sainte coupe a tout le
 peuple Chrétien. Après tout l'Apôtre
 mesme ne favorise pas peu la lecture de
 Thecla, quand dans le verset precedent,
 & dans les deux suivans, parlant de la
 mesme chose, il dit toujourns constam-
 ment, *manger & boire*, & non *manger ou
 boire*, ce qui montre invinciblement a
 mon avis; ou qu'il avoit aussi écrit tout
 de mesme en ce lieu, *quiconque mangera
 de ce pain, & boira de la coupe du Seigneur,*
 ou que s'il a écrit, *ou boira*, il a pris la par-
 ticule *ou* pour *ET*, dont il s'est servy dans
 les trois autres versets, pour conjoindre
 les actions de *manger le pain & de boire la
 coupe*; & non pour les separer; comme
 le prétendent nos adversaires contre
 toute raison & verité? Mais c'est assez, &
 peut estre trop pour la refutation de cer-
 te foible & vaine chicane. Je reviens au
 principal sens de l'Apôtre. Il ne parle pas
 icy generalement & indefiniment de
 celuy, qui communie a la Sainte Cene;
 mais nommément & particulierement
 de celuy, qui le fait indignement; *Qui-
 conque* (dit-il) *mangera de ce pain, ou boira*

de cette coupe indignement. Il ne faut pas douter, qu'étant entré dans ce discours, a l'occasion des desordres, qui se commettoyent entre les Corinthiens en la celebration de la Cene, il n'entende principalement accuser de communier *indignement*, ceux d'entr'eux, qui participoyent a ce sacrement avecque les excez, qu'il a remarquez cy-devant, ou après s'estre chargé le corps de viande & de vin immoderément, ou sans charité envers leurs freres, les méprisant, & leur faisant honte. Mais de cét abus particulier, il prend occasion de nous donner une doctrine generale contre tous ceux, qui en quelque fasson que ce soit, s'approchent de la table du Seigneur indignement; soit en y venant avec des excez & des vices semblables a ceux des Corinthiens, soit autrement. Car la parole dont il se sert, comprend généralement tout ce qui ne repond pas a la dignité & a l'excellence salutaire de ce Sacrement. Joint que nous ordonnant dans le verset suivant de *nous éprouver nous mesmes* avát que *de manger de ce pain, & de boire de cette coupe*, il nous montre assez, que c'est communier a la table du Seigneur *indignement*

guement, que de s'en approcher, sans avoir fait cet examen & cette épreuve de nous mesmes. Il est vray qu'il y a divers degrez dans cette indignité; celle des uns étant plus grande & plus enorme, que celle des autres; mais tant y a qu'il n'y en a point, dont le fidele ne doit se garder, comme d'un pechè capable d'attirer sur luy ou la malediction, ou le châtiment de Dieu. La plus noire & la plus criminelle de ces indignitez est celle, que commettent les profanes & les athées, qui n'ayant ni foy, ni pietè se fourrent impudemment parmy les fideles, & osent prendre avecque la main & la bouche du corps les sacrez symboles d'un mystere dont ils se moquent en leur cœur. Les autres ont quelque teinture de foy; mais legere & de nulle efficace, qui ne change rien en leurs meurs; les laissant vivre dans les souillures des vices les plus infames sans crainte de Dieu, & sans honte des hommes. Ily en a qui ne s'abandonnent pas a toute sorte de pechez; mais, s'abstenant de quelques uns de ceux vers lesquels leur nature a le moins de pente & d'inclination, perseverent opiniâtement dans l'exercice de quelques autres,

Gg 4 comme

comme de l'avarice, ou de la fornication, ou de la haine de leur prochain, & autres semblables. Les uns couvrent leur jeu finement comme les hypocrites, les autres moins retenus ne se soucient pas beaucoup de cacher leurs desordres. Je mets aussi dans ce rang ceux qui bien qu'exépts de ces vices, n'apportent aucune reverence ni devotion a cette table, s'en approchant a l'étourdie, comme d'un repas humain, sans considerer ni la majesté du Seigneur, qui les y appelle, ni la hauteuse des mysteres, qui nous y sont representez, ni l'excellence des biens, qui nous y sont communiquez. Car s'ils y avoyent bien pensé, assurément ils y viendroyét avec une ame humble & modeste; avec un profond respect; & avec une reconnoissance sincere & de l'amour de Dieu & de son Christ envers eux, & du divin bonheur dont ils vont jouir par sa grace. Mais me direz vous, qui seront donc a ce comte, ceux qui font la Sainte Cene dignement? Car qui de nous, n'y vient avec quelques uns de ces defauts? Chers Freres, je répons, qu'en effet le nombre de ceux qui la font dignement est fort petit, & pleust a Dieu, qu'il le fust moins! Mais

nos

nos passions nous maïstrisent si absolument la pluspart, que nous aimons mieux les contenter, que de les incommoder pour rendre à Dieu ce que nous luy devons. Sachez pourtant ô pecheurs, que quelque coupables, que vous soyez, il est en vous de faire la Cene dignement, si vous voulez songer à vous serieusement; pleurer vos vices, & y renoncer & en vrayement repentant, prenant une ferme resolution de n'y plus retourner a l'avenir. Le Seigneur ne bannit pas les pecheurs de sa table; Au contraire il les y convie, & c'est pour eux qu'il l'a dressée; *Venez (dit-il) vous qui estes simples & dépourvus de sens; C'est vous pecheurs, que le Seigneur entend, vous donnant ce nom par tout dans ses Ecritures; Venez (dit-il) mangez de mon pain & beuvez du vin, que j'ay mixtionné.* Il vous demande seulement, que vous laissez-là la sottise, la folie & l'aveuglement, où vous avez vescu jusqu'icy, preferant la terre au Ciel, le temps a l'eternité, la servitude du pechè au service de Dieu, & en un mot la mort, & encore une mort infame a une vie sainte & glorieuse. Si vous avez le courage de renoncer

a une

Prov. 5.
4.5.

a une si honteuse & si pernicieuse erreur, & d'embrasser d'un franc cœur les belles & divines promesses de Dieu, & de vous soumettre a ses saintes & salutaires loyx ; quelque noire, quelque foible, ou froide & indifferenté, qu'ayt été vôtre vie passée ; venez hardiment a la table de Iesus Christ, & vous assurez qu'avec ces sentimens-là vous y communiez dignement. Il n'en exclut, que les *impenitens*, ces *mocqueurs*, contre qui l'Ecriture fulmine tant de maledictions ; non seulement contre ceux, qui font ouvertement des risées de la parole de Dieu, la tenant pour une fable, & pour une invétion humaine ; mais contre ceux encore, qui faisant profession de connoître Dieu, le renient par leurs actions ; & qui se vantent de ne point douter de la verité de son Evangile, vivent avecque tout cela, cōme s'ils ne doutoyent point de sa fausseté. Car je vous prie comment se fauroit on moquer plus impudemment du Seigneur, & de sa parole, que de le traiter ainsi ? La seule de scription de la faute que commettent ceux, qui font la Cene indignement, montre assez, que c'est un grand peché. Car il n'y a rien, qui

qui déplaist plus a Dieu, qu'une fausse ^{Chap.} & trompeuse apparence de pietè; & c'est ^{XI.} justement le crime de ceux, qui s'approchent de sa table indignement. En prenant ce pain, & buvant de cette coupe, ils font profession de croire en Dieu, & d'estre participans des graces, qu'il nous a communiquées, de sa justice & de sa sanctification; & d'avoir du zele pour sa gloire, & de l'affection pour son Eglise; & cependant ils n'ont pas une de ces choses en leur cœur, demeurans dans les desordres des vices contraires a ces saintes dispositions, sans faire aucun effort de s'en retirer par une vraye penitence. Quelle audace plus étrange sauroit-on s'imaginer, que la leur, quand contre le témoignage de leur propre conscience, & en la presence de Dieu, qui voit toutes les cachetes de leur hypocrisie, & souvent devant les hommes, qui en connoissent une grand' partie, ils viennent ainsi se jouer des choses saintes, & faire semblant d'estre ce que Dieu & ses Anges & eux mesmes, & quelques uns de leurs prochains savét bien qu'ils ne sont pas? Mais bien que le crime, dont cette indignité les rend coupables, soit noir, & digne

Chap.
XI.

& digne de la haine & de la vengeance de Dieu: l'Apôtre pour nous saisir d'une juste frayeur, & nous porter plus puissamment à reverer cette sacrée table, nous représente une autre offense, horrible & capitale de ceux qui en approchent indignement. *C'est que tout homme qui mange du pain, & boit de la coupe du Seigneur indignement, celui-là (dit-il) est coupable du corps & du sang du Seigneur; & c'est le second point, que nous avons à traiter. Estre coupable du corps & du sang de Iesus Christ, c'est avoir peché contre ce divin corps & ce divin sang; c'est l'avoir offensé & outragé. Il nous avertit de ne pas penser, que l'action de la Cene s'adresse simplement au pain, que nous y mangeons, & au vin que nous y buvons, mais qu'elle regarde le corps & le sang du Seigneur; qu'elle les honore & les glorifie; ou au contraire les deshonne & les viole dans ce Sacrement, selon qu'elle le traite bien ou mal, & le reçoit dignement, ou indignement. Ceux de la communion de Rome prétendent, qu'il s'ensuit clairement d'icy, que le corps & le sang de Iesus Christ est vraiment & proprement dans ce Sacrement. Leur prétention est surprenante, de nous*

*Est. sur
ce passa-
ge.*

nous vouloir prouver, que ce Sacrement est le corps de Christ du mesme lieu, où S. Paul affirme que c'est du pain; ou d'esperer de nous faire voir, que prendre ce Sacrement, c'est manger Iesus Christ dans un texte, où ce grand Apôtre pose expressément, que c'est *manger du pain*. *Quiconque mange le pain du Seigneur*, dit-il. Certainement le Seigneur n'est pas vraiment & proprement du pain. *Manger le Sacrement* n'est donc pas manger le Seigneur vraiment & proprement. Et qu'ils ne nous payent point icy de leur défaite ordinaire, en disant que S. Paul a donné figurément le nom de *pain* a un sujet, qui est proprement le corps de Christ. Nous leur ôtames cette vaine defence dans nôtre dernière action, & prouvâmes par des raisons invincibles, que l'expression de S. Paul ne peut estre figurée; ne se treuvant dans tout le langage de Dieu & des hommes aucun exemple d'une figure semblable a celle qu'ils forgent en ce lieu. A quoy j'ajouteray seulement une raison tirée de ce texte mesme; où S. Paul comme vous voyez parlant du vin sacré, l'appelle *la coupe du Seigneur*. La raison de l'un des signes, étant

Chap.
X I.

étant mesme, que celle de l'autre, il entend donc aussi que *le pain est le pain du Seigneur*. Et en effet dans cet ancien exemplaire Grec, dont nous avons parlé, Saint Paul le nomme ainsi formellement, disant; *Parquoy quiconque mangera le pain & boira la coupe du Seigneur, & S. Athanase le rapporte en mesmes mots; ce qui a aussi été suivy dans la traduction Syriaque, qui porte ces mots, Quiconque mangera le pain du Seigneur*. Or il est absolument impossible, que *le pain du Seigneur* soit le *Seigneur mesme*. Ce Sacrement étant donc le pain du Seigneur, il est evident que manger ce sacrement n'est pas manger le Seigneur. Mais les aduersaires alleguent, que ce seroit mal parler de dire d'un signe nud & simple, que qui le prend indignement se rend coupable du corps & du sang mesme de nôtre Seigneur. Le laisse leur calomnie ordinaire, de nous imputer comme ils font, de tenir ce sacrement pour un signe nud & simple, sous ombre, que nous ne croyons pas; que la masse du corps & du sang de Christ, vray homme semblable a nous soit contenuë toute entiere en chacune des miettes & des gouttes de ce sacrement, comme s'il ne falloit tenir le batte-

me,

me, que pour un *signe nud & simple*; parce ^{Chap. XI.} que la substance de l'eau, en quoy il consiste, demeure entiere & non changée. Mais qui leur a appris, que ce soit mal parler de dire, que prendre indignement le signe d'une chose ou d'une personne, c'est offenser la chose & la personne mesme dont on prend le signe? Certainement ce n'est pas S. Ierôme, qui sur le sujet des pains de proposition du vieux tabernacle, qui n'étoient que des signes nuds & simples, écrit que *quand on viole les sacremens, on viole celuy-la mesme, dont ils sont les sacremens.* ^{Hier. in Malach. c. I.} La Sainte Eucharistie est le sacrement du corps de Christ; tous les Chrétiens en sont d'accord. C'est donc bien parler de dire, que celuy qui viole l'Eucharistie, en la prenant indignement, viole aussi le corps de Christ, & qu'il est vraiment coupable de le violer. C'est encore une verité reconnüe non seulement par les Peres, mais par tout le monde; que l'injure faite a l'image passe a celuy qu'elle represente, & que celuy qui mal traite celle d'un Roy, offense le Roy, & est puny par les loys comme coupable d'avoir commis contre le Roy mesme. Et sans doute nos adversaires

adversaires ne tiendroyent pas pour innocent & pour exempt de toute offense contre Iesus Christ, ou contre les Saints, celuy qui auroit ou brisé, ou sally & des-honoré quelcune de ces figures, qu'ils leur consacrent & dedient dans leurs Eglises, pour y estre religieusement venerées. A quoy songent-ils donc, quand ils prennent pour principe de leur raisonnement, que c'est mal parler de dire, que *l'on est compable du corps & du sang de Christ*, quand on reçoit indignement la sainte Eucharistie, qui est, non une image nuë & simple, mais un symbole divin, plein de vertu & d'efficace, & en un mot un religieux & auguste sacrement de ce corps & de ce sang du Seigneur ? Icy quelques uns de nos adversaires - nous accusent d'une étrange inconstance en ce que nous disons que l'injure faite au sacrement du corps de Christ rejallit sur luy-mesme, nous qui refusons de rendre aux images qu'ils consacrent a Dieu & aux Saints, l'honneur & le culte religieux, qu'ils leur attribuent. Mais ils s'abusent. Il n'y a point d'inconstance a traiter differemment des sujets si differens. Nous recevons le sacrement avec

reverence,

reverence, & croyons que le prendre in- ^{chap.}
 dignement, est offenser Jesus Christ, ^{XI.}
 parce que c'est un signe qu'il a institué,
 & qu'il nous a recommandé, & ordonné
 de le célébrer en mémoire de son corps
 rompu & de son sang répandu pour nous.
 Nous refusons à leur image le culte re-
 ligueux, qu'ils leur rendent; parce que
 Dieu, bien loin de nous les avoir insti-
 tuées, ou recommandées, nous en a
 expressement défendu l'usage en sa reli-
 gion. Les officiers du Roy punissent,
 comme coupable d'offense contre le
 Prince; celui qui a bûisé ou violé son
 image ou son sceau; & neantmoins ils
 brisent quelquefois eux-mêmes l'ima-
 ge du Prince, quand ils l'atrouvent im-
 primée sur de la fausse monnoye, & son
 sceau quand il est contrefait par un fauf-
 faire; sans être pour cela accusés d'au-
 cune inconstance; parce que l'image, lors
 ils chassent le brisement, est legitime, &
 approuvée par le Prince; au lieu que
 celle qu'ils brisent eux-mêmes, est con-
 traire à ses loix & à ses ordonnances. A
 quoy j'ajoute encore le scandale que font
 dans l'Eglise les images prétendues sa-
 crées; parce qu'outre qu'elles sont ille-

Chap.
XI.

2. Roy
18.4.

gitigues en la religion, où elles n'ont jamais été commandées de Dieu, qui en est l'unique Legislatteur, elles font encore ce grand mal, qu'elles enlaçent la pluspart des hommes en des services faux & superstitieux. Car si Ezechias créut devoir briser le serpent d'airain, signe fait & erigé par le commandement de Dieu, quand il vit, que sa veuë portoit le peuple a une devotion impie & defenduë par la Loy divine; combien plus sommes nous obligez a nous passer de ces images de nos adversaires, qui n'ayât été erigées & introduites, que par la presumption des hommes, ont fait & font encore de tres-mauvais effets parmy les peuples? Mais nôtre Eucharistie, se celebrant selon l'ordre du Seigneur, comme elle fait au milieu de nous par sa grace, outre qu'elle a été recommandée expressément par le Prince & auteur de la religion, a encore cecy d'excellent, qu'elle sert a des effets salutaires & tres-agreables a Dieu pour sa gloire, & pour nôtre sanctification. Mais il n'est pas besoin de nous arrester d'avantage a refuter le sophisme de ceux de nos adversaires, qui taschent en vain de tirer de

cc

ce texte la présence réelle du corps de Christ dans l'Eucharistie; puis, que les derniers d'entr'eux, dans un écrit que j'ay veu, confessent que *quand il n'y auroit dans l'Eucharistie autre substance, que celle du simple sacrement du corps & du sang du Seigneur sans la présence réelle de l'un & de l'autre; ce seroit assez pour dire, que celui qui recevroit indignement l'Eucharistie, seroit en quelque manière coupable de tous les deux.* C'est donc mal raisonner de conclurre la présence réelle du corps & du sang de Iesus Chr st dans l'Eucharistie de ce que l'Apôtre a écrit, que quiconque la prend indignement, est coupable de tous les deux. Je louë leur rigueur en ce qu'ils l'avoient; mais je ne puis approuver leur dissimulation en ce qu'ils disent, que leurs Catholiques confessent la mesme chose, & que c'est un point, dont on ne dispute pas, étant evident que quelques uns d'eux, & mesmes des plus celebres, se sont servis de ce sophisme contre nous; comme pour n'en point nommer d'autres. Estius fameux Theologien de leur communion, qui est l'auteur de quelques unes des paroles, que nous avons rapportés cy devant, où il dit expresse-

ment, que si le corps & le sang de Christ n'étoient réellement dans l'Eucharistie, ce seroit mal parler d'en dire ce qu'écris icy S. Paul que celuy, qui la prend indignement, est coupable du corps & du sang de Christ. D'où vous voyez comment ces Messieurs s'accordent ensemble, celuy-cy ayant nié formellement ce que ces derniers confessent. Et quant à ce que ceux-cy prétendent, que la parole qu'ajoutera S. Paul cy après au verset vingt & neufvième, de *ne point discerner le corps de Christ*, prouve, que *le corps & le sang de Christ* est réellement & substantiellement dans l'Eucharistie, j'espère avecque la grace de Dieu, de vous faire voir quand nous serons venus à ce lieu-là, que les raisons, que ces Messieurs en veulent tirer, ne sont de rien meilleures ou plus pertinentes, que celles, que leurs predecesseurs avoyent fondées sur ce verset vingt & septiesme, que nous exposons maintenant; Et pour conclurre le sens, auquel nous l'avons pris, laissons-je vous prie & les Docteurs de Rome, & les nôtres mesmes. Rapportons nous en à ce mesme S. Paul, des paroles duquel il est question, & consultons la mesme bouche,

bouche, qui les a prononcées, plus capable par conséquent, qu'aucune autre de nous en apprendre le vray sens. Le differend est, pourquoy celuy, qui fait la Sainte Cene indignement, est coupable du corps & du sang de Christ? Si c'est pour ce que *ce corps & ce sang* sont réellement dans l'Eucharistie, ou pour quelque autre consideration? Que dit S. Paul là dessus, & qu'elle raison allegue-t-il d'une chose qui semble, d'abord assez étrange? que ce soit outrager le corps & le sang de notre Sauveur, qui est dans les Cieux, de prendre indignement un certain pain, & vne certaine coupe sur la terre? Pour nous ôter l'étonnement de cette vrité, l'Apôtre ne nous fait-il point souvenir, que ce que nous prenons pour du pain & pour du vin n'en est pas, que nos yeux & nos mains & nos palais nous trompent, quand ils nous en donnent cette opinion? que ce n'est rien moins en effet, que du pain & du vin; mais que nous prenons dans l'enveloppe de ses fausses apparences le vray & propre corps, & le vray & propre sang du Fils de Dieu? C'est je l'ayoué, ce qu'il devoit dire, s'il eust eu la crainte de Rome, &

Chap.
XII

s'il'eust dit, il n'y auroit plus personne, qui s'étonnast de luy entendre accuser d'avoir offense *le corps & le sang de Christ*, celuy qui les a receus indignement l'un & l'autre, comme je crois, que jamais creature raisonnable ne douta que ce ne fust offenser un Roy, un Prince, ou un Seigneur, de le recevoir indignement. Mais quelque utile & quelque nécessaire, que fust en ce lieu cette prétendue présence réelle de Iesus Christ en la Cene, l'Apôtre n'y en dit pas un mot, Il ne l'avance, ni ne l'insinue, ni ne la signifie en tout le discours, qu'il a fait sur ce Sacrement. Certainement c'est nous dire clairement, qu'il ne la croyoit pas; n'étant pas imaginable, qu'un écrivain si sage & si prudent, n'en eust touché quelque chose dans un endroit, où il importoit si fort d'en parler. Il fait bien pis encore. Il la choque rudement, & comme s'il eust craint qu'on ne luy en voulust imputer la créance, il s'en defend par tout, & dans ces deux ou trois versets, où il parle le plus magnifiquement de l'Eucharistie; il a pris le soin de luy donner autant de fois le nom de *pain & de vin*, comme pour protester, que quelque haut qu'il en exalast le bon & legitime

légitime usage , il ne tenoit pourtant pas qu'au fond la substance en fust autre, que celle du pain & du vin. Mais pourquoy nous arrestons nous a chercher ce que l'Apôtre n'a pas dit ? Considerons plutôt ce qu'il a dit : Car il nous a clairement & expressement exposé la raison pourquoy celuy qui profane ce sacrement, outrage le corps & le sang de Christ. Quelle est donc cette raison? La voicy ; *Toutes les fois (dit-il) que vous mangerez de ce pain, & boirez de cette coupe, vous annoncerez la mort du Seigneur jusques a ce qu'il vienne ; Parquoy (ajoute-t-il) quiconque mangera de ce pain, ou baira de la coupe du Seigneur indignement, sera coupable du corps & du sang du Seigneur.* La liaison de ces deux versets, reconnuë par tous les interpretes, montre clairement, que le dernier est la conclusion du precedent, c'est a dire que l'Apôtre infere, que quiconque fait la Cene indignement est coupable du corps & du sang de Christ, de ce que la Cene est une action, qui se fait pour annoncer la mort du Seigneur, ce qui revient a un mesme sens, pour en celebrer la memoire. Or ce raisonnement de l'Apôtre présuppose necessaire-

ment, que qui fait indignement une action, où se celebre legitimement la memoire de la mort, du Seigneur, ce luy là se rend coupable du corps de Christ mis a mort pour nous, & de son sang répandu pour nous. Car cela presuppose, puis qu'en la Cene se celebre legitimement la memoire de la mort de Iesus Christ (comme l'Apôtre l'a dit expressément dans le verset precedent) il s'en ensuit clairement ce qu'il en conclut en ceux cy, que quiconque fait la Cene indignement est coupable du corps & du sang de Christ. Autrement & sans cette présupposition, le raisonnement de l'Apôtre sera vain & impertinent; ce qui ne se peut dire sans blasphème. Ainsi, vous voyez que selon Saint Paul, la vraie raison pourquoy l'homme, qui fait mal la Cene, est coupable de ce grand péché, c'est parce que l'action de la Cene a été instituée par le Seigneur pour faire la commemoration de sa mort. Mais de là mesme, s'ensuit, que la *presence* réelle du corps & du sang de Christ, n'y est point nécessaire pour cet effet. Car puis que l'on peut celebrer la me-

+ + +

moire

moire de la mort du Seigneur dans une action legitime, sans que son corps & son sang y soit present réellement; il est aussi evident, que cette presence n'est pas necessaire non plus pour rendre un homme coupable de son corps & de son sang; veu que l'Apôtre definit qu'un homme, qui fait indignement une action où se doit legitimement celebrer cette memoire, est coupable de son corps & de son sang. Je pourrois encore pousser plus avant & dire que puis que la memoire est des choses passées & absentes, ce corps & de sang de Christ, sont donc absents de la Cène, destinée par Jesus Christ pour y celebrer la memoire de son corps & de son sang, l'un temps & l'autre répandu pour nous. D'où paroist en fin que de cette doctrine de l'Apôtre tant s'en fait qu'il s'en suive aucunement ce que pretendent les adversaires, que le corps de Christ soit baillé par le Ministre, pris & mangé par les fideles réellement & en substance; que tout au contraire, aila bien considerer, elle iudic. plutôt, que la substance de ce corps & de ce sang est absente de cette sainte action. En effet, on est celuy, qui ne com-

prenne

Chap. 3
XL. 2

Chap.
XI.Hebr. 6.
6.Hebr. 10.
29.

prenez aisément, que pour estre coupable d'outrager & de violer le corps & le sang du Seigneur, il n'est pas necessaire de les avoir presens dans nos mains ou dans nos bouches, ou devant nous. N'est-ce pas outrager ces divines causes de nôtre salut, que de les mépriser, ou d'en avoir des pensées basses, & injurieuses a leur dignité? & a leur excellence & efficace? L'Apôtre ne dit-il pas dans son épître aux Ebreux, que ceux qui après avoir été sanctifiez retombent dans l'infidelité, *crucifient encore le Fils de Dieu, & l'exposent a opprobre?* Et ne dit-il pas encore des mesmes, *qu'ils foulent le Fils de Dieu aux pieds, & qu'ils tiennent son sang pour une chose profane?* Ces miserables ne sont-ils donc pas coupables du corps & du sang du Seigneur? Et neanmoins personne ne s'imagine, qu'ils ayent la substance de l'un ni de l'autre presente en leurs mains & sous leurs pieds, quand ils commettent ces horreurs. La Sainte Cene est toute entiere un sacré memorial de la mort du Seigneur; où son corps nous est representé avecque les playes, dont il fut déchiré pour nous, & son sang, & l'effusion, qui en fut faite pour l'expiation

tion de nos pechez, où nous est aussi por-
traite la divine efficace de cette chair &
de ce sang pour nourrir nos âmes en une
vie nouvelle, glorieuse, & éternelle, le
tout aîn qu'étant vivement touchez du
sentiment de cette grande & incompre-
hensible amour du Seigneur, nous luy en
rendions nos très-humbles graces, & luy
en réimbitions nos reconnoissances,
nous consacrant a son service, & em-
brassant ce divin Sauveur, l'adorions ar-
demment & constamment, cherchant
en luy seul toute nôtre joye, toute nôtre
felicité & nôtre vie. Quand donc au lieu
de porter a la meditation & comme-
moration de ces choses si divines, une
âme enflammée d'amour & de zele, plei-
ne de feu & d'ardeur pour ces grands
mysteres, & accompagnée d'une hum-
ble & religieuse frayeur, avec une pro-
fonde réverence; vous venez a cette ta-
ble sacrée, comme a un repas commun
vous regardez ce pain & ce vin, comme
du pain & du vin ordinaire, sans elever
votre cœur plus haut, sans penser a ce
corps très-Saint, & très-pur, qui est mort
pour vous, ni a ce sang divin, qui a été
répandu pour vous; quine voit & quine
sent,

sent, que traiter ainsi indignement ce mystere c'est mépriser & deshonorer le corps & le sang du Fils de Dieu, qui en est tout le sujet; que c'est ne les estimer non plus que des choses communes & profanes; & les arracher, s'il faut ainsi dire, de cette haute gloire qui leur est duez, pour les couvrir de honte & d'opprobre, n'en faisant non plus d'état que si c'étoient des choses viles & inutiles? Qui peut nier que ce ne soit là, se rendre véritablement coupable du corps & du sang de Iesus Christ? Considérez je vous prie Chrétiens, de quelle importance il est de bien recevoir ce mystere, Ne dites point, que c'est du pain & du vin. Pensez que c'est un pain & un vin institué par votre bon Maître dans les horreurs de cette effroyable nuit, où il fut livré pour vous; qu'il vous l'a baillé pour un gage de son amour éternelle, pour une memoire de la mort qui vous a acquis la vie; pour un symbole sacré de ce corps qui vous a vivifiés par ses propres playes, & de ce sang qui vous a lavé de vos ordures; que ce pain & ce vin étant le Sacrement de tant de choses si divines & salutaires, vous ne pouvez les prendre
negli-

négligemment & froidement sans estre Chap. XI.
coupables du corps & du sang du Fils de

Dieu. Qu'y aura-t-il plus à esperer pour vous, si vous outragez les propres causes de votre salut? Il ne vous reste plus que huit jours jusques à la célébration de ce grand mystère. Le temps est court, mais si vous l'employez bien, vous en aurez assez pour vous y préparer. N'en laissez passer s'il se peut, aucune partie sans y penser, sanctifiez au moins quelque portion de chacun de ces jours, à vous éprouver vous mesmes. Mon ame, qu'as-tu fait? En quel état te treuves-tu? As-tu glorifié le Seigneur, qui t'a créée & rachetée par son Fils? L'as-tu aimée en reconnoissance des bontez, qu'il a eues pour toy? As-tu été jalouse de son honneur? As-tu avancé son regne par tes œuvres, ou du moins par tes desirs? L'as-tu louée de ses biens, sans en donner la gloire à aucun autre? As-tu souffert ses châtimens avec une patience soumise à sa volonté? As-tu fait quelque profit & des presens de sa benignité, & des coups de sa discipline? L'as-tu invoqué en l'un & en l'autre temps? La convoitise de l'or, les passions

passions de la vanité, & de la chair, les fureurs de l'orgueil, de la haine & de la vengeance ne t'ont elles point seduite? As-tu aimé ton prochain sincèrement, luy faisant part de tes biens, & des offres de charité, dont tu es capable? luy pardonnant quand il t'a offensé, & luy rendant gayement le bien pour le mal? As-tu été véritablement & devant Dieu ce que tu fais profession d'estre devant les hommes; une ame Chrétienne, douce, debonnaire, humble, pure, chaste, innocente, imbuë jusques au fond du sentiment de la grâce de son Sauveur, & pleinement persuadée de la verité de toute sa parole, de celle qui promet, de celle qui menace, de celle qui enseigne & de celle qui commande? Ame heureuse, qui pourra soutenir cet examen sans rougir, & sans souffrir de la confusion en elle même! Mais pour nous, pauvres pecheurs, qui avons été assez ingrats pour souiller de divers crimes la robe de l'innocence, dont Iesus Christ nous avoit vestus, ne perdons pas courage pour la multitude, ou pour l'horreur de nos pechez. Qu'ils nous fassent pleurer nôtre malheur; qu'ils ne nous fassent pas défier de

de la bonté de Dieu. Jettons nous hardi-
ment aux pieds de Iesus, qui ne dédaigna
jamais les larmes, & les soumissions des
pecheurs repentans. Confessons luy
nos ingratitudez, & luy découvrons nos
playes. Implorons sa misericorde, & luy
demandons le secours de sa main toute
puissante; la lumiere & la vertu de son
Esprit, qui mettant sa paix dans nos con-
sciences nous inspire le courage & la re-
solution de nous amander, & la force de
luy tenir enfin les promesses, que nous luy
avons faites & reiterées tant de fois sans
effet. Prions le tous Fideles, qu'il accom-
plisse son œuvre en nous; qu'il donne la
perseverance aux justes & aux parfaits
s'il y en a; la repentance aux pecheurs,
le courage aux timides; la consolation &
la patience aux affligés; la modestie &
l'humilité a ceux qui sont en prosperité;
qu'il conserve les lumieres, & maintienne
les colomnes, qu'il rallume les lami-
gnons fumans, & rétablisse les roseaux
cassez; qu'il nous reveste tous de foy,
d'esperance, & de charité, afin que
parez de ses dons nous puissions Di-
manche prochain, manger de son pain
& boire